

# รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล

## The Evaluation Report to Student Empowerment Raisalai School Project

รุ่งสวัสดิ์ มณีวงษ์  
Roongsawat Maneewong

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนราชินีไศล องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ  
Expert Level Director of Raisalai School, Sisaket Provincial Administrative Organization

\*Corresponding email: rungsawat17092515@gmail.com

Received: 1 September 2023; Revised: 19 October 2023; Accepted: 24 October 2023

### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินและตัดสินคุณค่าบริบท 2) ประเมินและตัดสินคุณค่าปัจจัยเบื้องต้น 3) ประเมินและตัดสินคุณค่ากระบวนการ 4) ประเมินและตัดสินคุณค่าผลผลิต และ 5) ศึกษาผลกระทบของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการ แบบซีบีพี (CIPP Model) และการประเมินตัดสินคุณค่าเชิงธรรมชาติ NV Models (Naturalistic Value – Oriented Evaluation) ประชากรได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครองและนักเรียน ในปีงบประมาณ 2561-2565 จำนวน 3,096 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 1,014 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงและการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามและแบบประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินพบว่า 1) บริบทของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โครงการมีความเหมาะสม สอดคล้อง มีคุณค่าและสามารถดำเนินการได้ 2) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นทั้ง 14 กิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการทั้ง 14 กิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต 4.1) ความรู้ความเข้าใจของครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและแนวทางการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนตามทฤษฎีพหุปัญญา หลังการอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.2) คุณภาพของกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล โดยภาพรวมทั้ง 14 กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 4.3) คุณภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล หลังการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 4.4) คุณภาพสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน จุดเน้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพให้มีความรอบรู้และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 4.5) ความพึงพอใจของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินโครงการ

ส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 5) ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และได้รับการพัฒนา ศักยภาพตนเองตามความถนัดมากยิ่งขึ้น ครูมีศักยภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น สามารถจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดีมากขึ้น ผู้บริหารได้แนวคิดในการส่งเสริมเยาวชนปัญญา นักเรียนมากขึ้น ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบข้อมูลของทางโรงเรียน ให้ความสำคัญต่อการศึกษามากขึ้น สัมพันธภาพ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นไปในทางบวก

**คำสำคัญ :** การประเมินโครงการ, การส่งเสริมศักยภาพนักเรียน, เยาวชนปัญญา, ศักยภาพ

### ABSTRACT

This project evaluation aims to : evaluate and judge its value of 1) context, 2) inputs, 3) processes, 4) outputs and 5) Study the impact of student empowerment Rasisalai School project by using the CIPP Model and NV Models (Naturalistic Value – Oriented Evaluation) The population of the study was comprised of 3,096 participants including the Board of Basic Education Commission of Rasisalai School, The school management Committees, teachers, students, and parents In the fiscal year 2018 - 2022 The sample for this study included 1,014 of the population selected by Simple random and purposive sampling. The instruments used were interviews, Questionnaires and evaluations, The data were analyzed with Percentage, Means, and Standard Deviation.

The results of the evaluation showed that 1) the overall project context was at the highest level, the project was appropriate, consistent, valuable, and actionable, 2) the evaluation results were the most appropriate for the preliminary factors in all 14 activities, and the overall level was at the highest level, 3) the results of the process suitability assessment for all 14 activities were at the highest level, 4) the results of the evaluation on outputs, 4.1) the knowledge and understanding of teachers in organizing Student-centered learning and approaches to empowering students based on the theory of multiple intelligences after the training are at the highest level. 4.2) The quality of activities according to the Rasisalai School Student Empowerment Project, with a total of 14 activities at the highest level 4.3) The quality of Rasisalai School students After the implementation of the student empowerment project, it was found that the overall level was at the highest level. 4.4) The quality of educational institutions according to the fourth round of external quality evaluation criteria, basic education level, standard 1 on the quality of learners. The focus of the learners is to develop the quality to be well-rounded and have desirable characteristics at the highest overall level. 4.5) Student satisfaction Basic Education Commission School Management Committee Teachers and parents of students towards the implementation of the Rasisalai school Student Empowerment Project as a whole are at the highest level, meeting the specified criteria. 5) The impact of the project is that students participate in learning and develop their potential according

to their aptitudes. Teachers have more operational potential. Able to organize more student-centered learning activities. The management came up with the idea of promoting more intelligence among students. Parents and communities have been informed of the school's increasing emphasis on education. The relationship between the school and the community is positive.

**Keywords:** Project Evaluation, Student Empowerment, Intelligence, Potential

## บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชน โดยดำเนินการให้ได้รับการศึกษาตามความต้องการ ในระดับต่างๆ การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดเนื้อหาสาระและจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2551) สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเยาวชนปัญญานักเรียนของ Raywyn Ramage (2003) ได้อธิบายว่า นักเรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อการแสดงความสามารถที่มีอยู่ภายในออกมา ผู้ใหญ่ควรเอาใจใส่และจัดเตรียมสิ่งที่สนองความต้องการของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนแต่ละคนได้รับการพัฒนาเยาวชนปัญญาได้อย่างสมบูรณ์ สอดคล้องกับทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับสติปัญญา ความสามารถความเก่งของมนุษย์ ที่มีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งเฉพาะด้าน หรือหลายๆ ด้าน ที่แสดงออกถึงความสามารถเป็นที่ประจักษ์ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2549)

จากการศึกษาเอกสารได้ค้นพบว่า การส่งเสริมเยาวชนปัญญานักเรียนได้ดีนั้น ควรที่จะดำเนินการโดยใช้แนวคิดการพัฒนาทั้งโรงเรียน (Whole School Reform) เนื่องจากเป็นแนวคิดที่มุ่งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ (Full Participation) (ทิตินา แคมมณี, 2552) ซึ่งแนวคิดการพัฒนาทั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่มุ่งให้ทุกฝ่ายมีการพัฒนาไปพร้อมๆ กันอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมในทุกองค์ประกอบ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จากแนวคิดการพัฒนาทั้งโรงเรียน (Whole School Reform) และแนวคิดการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความแตกต่างตามทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligence) ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงระเบียบ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง จึงได้ดำเนินการจัดทำโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไสล โดยบรรจุในแผนพัฒนาการศึกษา ปี พ.ศ. 2561 - 2565 และได้นำโครงการดังกล่าวมาดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ ด้วยความมุ่งหวังให้เป็นเครื่องมือพัฒนานักเรียนทุกคนให้เต็มตามศักยภาพ ผู้ประเมินจึงได้ทำการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการด้วยการพิจารณาจากข้อมูลต่างๆ ของโครงการทั้งในส่วนของบริษัท ปัจจัยกระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบ ตลอดจนประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจว่า โครงการ

ส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล ควรจะดำเนินการต่อไปโดยต้องพัฒนาปรับปรุงอย่างไร หรือ ยุบเลิกโครงการ ซึ่งมีแนวทางในการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยวิธีเชิงธรรมชาติหรือ NV Models (Naturalistic Value –Oriented Evaluation) เป็นรูปแบบจากแนวคิดของการผสมผสาน Effective Approach, Criticism Approach, Authentic Approach, Constructivist Approach และ Empowerment Approach (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550) ร่วมกับรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้(CIPP Model) ของ Stufflebeam มาใช้ในการประเมิน เนื่องจากกรอบแนวคิดการประเมินแบบชิปปี้ ได้รับการยอมรับ โดยทั่วไป เพราะเป็นแนวทางการประเมินเพื่อต้องการทราบความก้าวหน้าและผลสำเร็จจากการดำเนินโครงการ (สมคิด พรหมจ้อย, 2550) นอกจากนี้ ผู้ประเมินยังได้นำรูปแบบการประเมิน CIPPIEST ซึ่งดัดแปลงมาจาก CIPP Model ของ Stufflebeam ที่ได้พัฒนาปรับขยายรูปแบบการประเมิน CIPP Model โดยการประเมินในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้นำขั้นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) มาประยุกต์ใช้ ในการศึกษาผลกระทบของโครงการ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007) ซึ่งผลจากการประเมินในครั้งนี้จะเป็นสารสนเทศแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง หรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในโรงเรียนราชินีไศลและสถานศึกษาอื่นๆ ให้ประสบผลสำเร็จตามเจตนารมณ์

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินและตัดสินคุณค่าบริบทของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล
2. เพื่อประเมินและตัดสินคุณค่าปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล
3. เพื่อประเมินและตัดสินคุณค่ากระบวนการโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล
4. เพื่อประเมินและตัดสินคุณค่าผลผลิตโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล
5. เพื่อศึกษาผลกระทบจากการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล

### ขอบเขตการวิจัย

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื่องจากโครงการที่เป็นเป้าหมายของการประเมินในครั้งนี้ เป็นโครงการที่ประกอบด้วยแผนดำเนินงานจำนวน 9 แผน และกิจกรรมสนับสนุนจำนวน 14 กิจกรรม ผู้ประเมินมีส่วนร่วมในการเป็นผู้ดำเนินงานโครงการอย่างใกล้ชิด การประเมินเป็นลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยจะพิจารณาในส่วนต่างๆ ของโครงการจากแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2561 – 2565 ซึ่งมีขอบเขตการประเมิน ดังนี้

1.1 การประเมินตัดสินคุณค่าเชิงธรรมชาติ NV Models (Naturalistic Value - Oriented Evaluation) ของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ( $\bar{X} \geq 3.50$ )

1.2 การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

1.3 การศึกษาผลกระทบ อันเกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ (Impact Evaluation) การประเมินครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST ดัดแปลงจาก สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่ได้พัฒนาปรับขยายรูปแบบการประเมิน CIPP Model โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation : I) การประเมินประสิทธิผล

(Effectiveness Evaluation : E) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation : T) โดยผู้ประเมินนำผลการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาผลกระทบของโครงการ

## 2. ระยะเวลาของการวิจัย

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล ตามแผนพัฒนาการศึกษาปี พ.ศ. 2561 – 2565

## วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้ประเมินได้ออกแบบการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลสังเคราะห์เบื้องต้น เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินและประเด็นที่จะประเมิน ซึ่งการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศลในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 9 แผนดำเนินงาน จำนวน 14 กิจกรรม

2. การกำหนดแนวทางการประเมินโครงการและแหล่งข้อมูล โดยใช้แนวทางการประเมินแบบ CIPP Model การประเมินตัดสินคุณค่า NV Models โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ( $\bar{X} \geq 3.50$ ) และการศึกษาผลกระทบโครงการตามแนวทาง CIPPIEST Model

3. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้มีทั้งสิ้น 3,096 คน เป็นประชากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565 ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 9 คน ครูผู้สอน จำนวน 96 คน นักเรียนโรงเรียนราชสีไศล จำนวน 1,612 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1,363 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 1,014 คน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Samplings) โดยยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียนและกรรมการที่เป็นผู้แทนครู คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 9 คน ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนโรงเรียนราชสีไศล จำนวน 96 คน ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนโรงเรียนราชสีไศล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565 จำนวน 448 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เคร็จซี่และมอร์แกน (R.V.Krejcie and D.W.Morgan) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2551) กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ใช้ระดับชั้นเรียนในการสุ่มด้วยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple random Sampling) โดยวิธีจับสลากได้กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 448 คน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 448 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Samplings) ซึ่งเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

4. การสร้างเครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์บริบทของโครงการ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการให้ความรู้แก่บุคลากรครู เรื่องการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม รวมจำนวน 3 ฉบับ 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานตามโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของแต่ละกิจกรรม และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนก่อนและหลังการอบรมพัฒนาบุคลากรครู เรื่องการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน รวมจำนวน 3 ฉบับ และ 3) แบบประเมินความคิดเห็น

ที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล แบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล แบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพนักเรียนตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จุดเน้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพให้มีความรอบรู้และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชินีไศล รวมจำนวน 4 ฉบับ คุณภาพของเครื่องมือทุกฉบับมีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิตของโครงการและผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม 2) นำแบบสอบถามและแบบประเมินไปให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและนัดหมายวันเวลาเก็บแบบสอบถามคืน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับแบบสอบถามและแบบประเมินคืน จำนวน 1,014 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 3) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนมา แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ เนื่องจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากเครื่องมือเป็นข้อมูล 2 ลักษณะคือ 1) ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์ การจดบันทึกจากรายงานการปฏิบัติงาน แบบสรุปผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลต่างๆ ที่เก็บรวบรวมได้นำมาวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์ แล้วเสนอผลการประเมินโครงการในรูปแบบความเรียงและ 2) ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการสอบถามโดยใช้แบบสอบถาม และจากการใช้แบบประเมินความคิดเห็นต่อโครงการ นำมาวิเคราะห์ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ( $\bar{X} \geq 3.50$ )

7. การนำเสนอรายงานผลการประเมินโครงการ โดยนำเสนอผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ ด้วยวิธีการบรรยายวิเคราะห์กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

### ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินและตัดสินคุณค่าบริบทของโครงการ ได้แก่ ความต้องการและความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ก่อนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล รายละเอียดตามตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นโดยรวม เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล

ที่	ความคิดเห็นโดยรวม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของการดำเนินโครงการ	4.56	0.58	มากที่สุด
2	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชินีไศล	4.58	0.69	มากที่สุด

ที่	ความคิดเห็นโดยรวม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
3	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชินีไศล	4.57	0.71	มากที่สุด
4	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของเป้าหมายโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชินีไศล	4.53	0.59	มากที่สุด
5	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนงานในการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชินีไศล	4.59	0.58	มากที่สุด
6	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของหลักการกับการดำเนินงานโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชินีไศล กับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.59	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.57	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นโดยรวม เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $S.D = 0.61$ ) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพนักเรียนตามเขาวนปัญญาของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ที่มีแนวโน้มให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ ประกอบกับขั้นตอนหรือกิจกรรมในแผนงานต่างๆ เป็นงานประจำของโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ การใช้งบประมาณแต่ละกิจกรรม อยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง ในเบื้องต้นเชื่อว่าโครงการเหมาะสม มีคุณค่าและสามารถดำเนินการได้

2. ผลการประเมินและตัดสินคุณค่า ปัจจัยเบื้องต้น โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล มีผลการประเมินและตัดสินคุณค่า ทั้ง 14 กิจกรรม รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยรวมทั้ง 14 กิจกรรม

ที่	แผนงาน/กิจกรรม	ผลการประเมินโดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
แผนงานส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาวนปัญญา ด้านภาษา				
1	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย	4.51	0.58	มากที่สุด
2	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาต่างประเทศ	4.59	0.56	มากที่สุด
แผนงานส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญา ด้านคณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ				
3	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	4.58	0.49	มากที่สุด
4	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ (ห้องเรียน G.P)	4.59	0.49	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาวนปัญหาด้านมิติสัมพันธ์				
5	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนทางด้านศิลปะ	4.61	0.48	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาวนปัญหาด้านดนตรี นาฏศิลป์				
6	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรี นาฏศิลป์	4.59	0.54	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญหาด้านการเคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ				
7	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	4.56	0.49	มากที่สุด

ที่	แผนงาน/กิจกรรม	ผลการประเมินโดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น				
8	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.56	0.49	มากที่สุด
9	กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและนักศึกษาวิชาทหาร	4.49	0.58	มาก
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านการเข้าใจ				
10	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน ด้านสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.59	0.56	มากที่สุด
11	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.49	0.58	มาก
12	กิจกรรมค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม	4.60	0.49	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านการเข้าใจธรรมชาติ				
13	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.68	0.46	มากที่สุด
14	กิจกรรมการเรียนรู้สู่โลกกว้าง	4.59	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.57	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ตามแผนดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล มีผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ,  $S.D = 0.52$ ) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ผลการประเมินและตัดสินคุณค่า กระบวนการ โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล ทั้ง 14 กิจกรรม รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการโดยรวมทั้ง 14 กิจกรรม

ที่	แผนงาน/กิจกรรม	ผลการประเมินโดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
แผนงานส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญา ด้านภาษา				
1	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย	4.55	0.54	มากที่สุด
2	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาต่างประเทศ	4.59	0.51	มากที่สุด
แผนงานส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาว์ปัญญา ด้านคณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ				
3	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	4.61	0.49	มากที่สุด
4	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ (ห้องเรียน G.P)	4.61	0.49	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์				
5	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนทางด้านศิลปะ	4.60	0.49	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านดนตรี นาฏศิลป์				
6	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรี นาฏศิลป์	4.56	0.58	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านการเคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ				
7	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	4.63	0.51	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น				
8	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.55	0.54	มากที่สุด
9	กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและนักศึกษาวิชาทหาร	4.60	0.49	มาก
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขาว์ปัญญาด้านการเข้าใจ				



ที่	แผนงาน/กิจกรรม	ผลการประเมินโดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
10	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน ด้านสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.55	0.54	มากที่สุด
11	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.61	0.49	มาก
12	กิจกรรมค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม	4.60	0.49	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขavnปัญญาด้านการเข้าใจธรรมชาติ				
13	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.66	0.47	มากที่สุด
14	กิจกรรมการเรียนรู้สู่โลกกว้าง	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.59</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ ตามแผนดำเนินงานและ กิจกรรมต่างๆ ของโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนราชินีไศล มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ ,  $S.D = 0.51$ ) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. ผลการประเมินและตัดสินคุณค่า ผลผลิต โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียน ราชินีไศล มีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

4.1 ความรู้ความเข้าใจของครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และแนวทางการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนตามทฤษฎีพหุปัญญา ก่อนและหลังการอบรมพัฒนาบุคลากรครู เรื่องการ ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน รายละเอียดตามตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนก่อนและหลัง การอบรมพัฒนาบุคลากรครูเรื่องการพัฒนาผู้เรียน

ข้อ	รายการ	ระดับความรู้					
		ก่อนดำเนินการ			หลังดำเนินการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ท่านเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพียงใด	3.96	0.61	มาก	4.75	0.43	มากที่สุด
2	ท่านเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ตามทฤษฎีพหุปัญญาเพียงใด	3.04	0.73	ปานกลาง	4.79	0.41	มากที่สุด
3	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนตามทฤษฎีพหุปัญญาเพียงใด	3.21	0.64	ปานกลาง	4.71	0.45	มากที่สุด
4	ท่านเข้าใจแนวปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในแผนงาน แต่ละแผนเพียงใด	2.75	0.83	ปานกลาง	4.88	0.33	มากที่สุด
5	ท่านคิดว่า จะพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามทฤษฎี พหุปัญญาได้เพียงใด	3.63	0.48	มาก	4.79	0.41	มากที่สุด
6	ท่านเข้าใจแนวปฏิบัติกรรณดำเนินการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนตามทฤษฎีพหุปัญญาชัดเจน เพียงใด	2.92	0.57	ปานกลาง	4.92	0.28	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>		<b>3.25</b>	<b>0.65</b>	<b>ปาน กลาง</b>	<b>4.81</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก ที่สุด</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน ก่อนการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ,  $S.D = 0.65$ ) แต่หลังการอบรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ ,  $S.D = 0.38$ ) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด การตัดสินใจคุณค่า ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการส่งเสริมศักยภาพตามทฤษฎีหุบปัญญาสามารถนำความรู้ ประสบการณ์ ไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพนักเรียนได้ตามความถนัดแต่ละบุคคล

4.2 คุณภาพของกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล สรุปผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 14 กิจกรรม รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินคุณภาพของกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล สรุปภาพรวมทั้ง 14 กิจกรรม

ที่	แผนงาน/กิจกรรม	ผลการประเมินโดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
แผนงานส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขavnปัญญา ด้านภาษา				
1	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย	4.59	0.51	มากที่สุด
2	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาต่างประเทศ	4.65	0.48	มากที่สุด
แผนงานส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขavnปัญญา ด้านคณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ				
3	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	4.62	0.49	มากที่สุด
4	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ (ห้องเรียน G.P)	4.66	0.47	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขavnปัญญาด้านมิติสัมพันธ์				
5	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนทางด้านศิลปะ	4.63	0.48	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขavnปัญญาด้านดนตรี นาฏศิลป์				
6	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรี นาฏศิลป์	4.59	0.51	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขavnปัญญาด้านการเคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ				
7	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	4.61	0.50	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขavnปัญญาด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น				
8	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.63	0.48	มากที่สุด
9	กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและนักศึกษาวิชาทหาร	4.66	0.47	มาก
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขavnปัญญาด้านการเข้าใจ				
10	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน ด้านสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.65	0.48	มากที่สุด
11	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.66	0.47	มาก
12	กิจกรรมค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม	4.61	0.49	มากที่สุด
แผนงานเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีเขavnปัญญาด้านการเข้าใจธรรมชาติ				
13	กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.65	0.48	มากที่สุด
14	กิจกรรมการเรียนรู้สู่โลกกว้าง	4.68	0.47	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านผลผลิต ตามแผนงานและกิจกรรมต่างๆ ของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชินีไศล มีผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $S.D = 0.48$ ) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด การตัดสินใจคุณค่า เมื่อพิจารณากิจกรรมส่งเสริมศักยภาพ

นักเรียนโดยรวมทุกกิจกรรม พบว่า มีการจัดกิจกรรมจริง ใช้งบประมาณอย่างประหยัดและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมมีแนวโน้มที่จะสามารถดำเนินการได้มีปัจจัยเบื้องต้นต่างๆ อย่างเพียงพอนักเรียนทุกระดับชั้น ตั้งแต่ ม.1 ถึง ม.6 และคณะกรรมการนักเรียนระดับโรงเรียน มีความเป็นผู้นำด้านความรับผิดชอบภายใต้สถานการณ์ที่เหมาะสม ถือว่ากิจกรรมมีประสิทธิภาพ มีคุณค่าด้านความเหมาะสม บรรลุวัตถุประสงค์

4.3 คุณภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล หลังการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน รายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินคุณภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล หลังการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน

ข้อ	รายการ	ระดับประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	นักเรียนได้ค้นพบความถนัดและเขavnปัญหาของตนเอง	4.68	0.46	มากที่สุด
2	นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง	4.60	0.49	มากที่สุด
3	นักเรียนมีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมีการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของตนเอง	4.63	0.48	มากที่สุด
4	นักเรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.61	0.49	มากที่สุด
5	นักเรียนมีจิตสำนึก มุ่งปฏิบัติในการสร้างสิ่งที่ดีงามแก่ตนเองและส่วนรวม	4.68	0.46	มากที่สุด
6	นักเรียนมีบุคลิกภาพที่ดี สุขภาพกายแข็งแรง สุขภาพจิตสมบูรณ์	4.60	0.49	มากที่สุด
7	นักเรียนมีทักษะกระบวนการและความคิดสร้างสรรค์	4.63	0.48	มากที่สุด
8	นักเรียนสนใจ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	4.61	0.49	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.70	0.46	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล จากการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D = 0.48) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D = 0.46) รองลงมา คือ นักเรียนได้ค้นพบความถนัดและเขavnปัญหาของตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D = 0.46) กับนักเรียนมีจิตสำนึกมุ่งปฏิบัติในการสร้างสิ่งที่ดีงามแก่ตนเองและส่วนรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D = 0.46)

4.4 คุณภาพสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน จุดเน้นผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพให้มีความรอบรู้ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน จุดเน้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพให้มีความรอบรู้และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้	รายการ	ระดับประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
2	มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	4.62	0.49	มากที่สุด
3	มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
4	มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น	4.64	0.48	มากที่สุด
5	มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.65	0.47	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.62</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 7 พบว่าความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองที่มีต่อคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จุดเน้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพให้มีความรอบรู้และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62, S.D = 0.49$ ) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65, S.D = 0.48$ ) ก็มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65, S.D = 0.47$ ) รองลงมา มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ( $\bar{X} = 4.64, S.D = 0.48$ )

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีลาตามแผนการดำเนินงาน รายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีลา ตามแผนการดำเนินงาน

ข้อ	รายการ	ระดับประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านภาษา	4.60	0.60	มากที่สุด
2	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านคณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ	4.50	0.65	มาก
3	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านมิติสัมพันธ์	4.39	0.75	มาก
4	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านดนตรี	4.55	0.67	มากที่สุด
5	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านการเคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ	4.58	0.67	มากที่สุด
6	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.54	0.69	มากที่สุด
7	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง	4.50	0.72	มาก

ข้อ	รายการ	ระดับประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8	การจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านการเข้าใจธรรมชาติ	4.62	0.71	มากที่สุด
9	การบริหารจัดการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักเรียนตามทฤษฎีพุทปัญญาโรงเรียนราชสีล	4.73	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.56	0.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D = 0.67) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักเรียนตามทฤษฎีพุทปัญญาโรงเรียนราชสีล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D = 0.54) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านการเข้าใจธรรมชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D = 0.71) และความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D = 0.60)

สรุปผลการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีล เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ( $\bar{X} \geq 3.50$ ) แผนการดำเนินงานทั้ง 9 แผน และกิจกรรมทั้ง 14 กิจกรรม พบว่า ด้านปัจจัยมีความเพียงพอทุกรายการ ด้านกระบวนการ มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีการกำกับติดตาม ให้เป็นไปตามแผนทุกรายการ ด้านผลผลิตของโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม สรุปได้ว่า โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีล มีประสิทธิผล มีคุณค่าด้านความเหมาะสม สามารถดำเนินการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนต่อไปได้

#### 5. ผลการศึกษาผลกระทบโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีล สรุปได้ดังนี้

5.1 ผลกระทบต่อนักเรียนได้แก่ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาศักยภาพตนเองตามความถนัดมากยิ่งขึ้น

5.2 ผลกระทบต่อโรงเรียนและครูผู้สอน ได้แก่ ครูมีศักยภาพในการปฏิบัติงานพิเศษมากขึ้น ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดีมากขึ้น ผู้บริหารได้แนวคิดในการส่งเสริมเขาวนปัญญาให้นักเรียนมากขึ้น โรงเรียนได้รับความเชื่อมั่น ศรัทธาและความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

5.3 ผลกระทบต่อผู้ปกครองและชุมชน โดยผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบข่าวสารจากทางโรงเรียน สัมพันธภาพระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นไปในทางบวก ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อการศึกษามากขึ้น ผู้ปกครอง ชุมชนมีความศรัทธาและไว้วางใจโรงเรียนในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนมากขึ้น

#### อภิปรายผล

1. ผลการประเมินและตัดสินคุณค่าบริบทของโครงการ ได้แก่ ความต้องการ และความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ก่อนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผลการประเมินสูงสุดได้แก่ด้านความเหมาะสมของกิจกรรมแต่ละแผนการดำเนินงานในการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีล และด้านความสอดคล้องของหลักการดำเนินงานโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีล กับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนผลการประเมินต่ำสุดได้แก่ด้านความเป็นไปได้ของเป้าหมายโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า โครงการดังกล่าว เป็นโครงการที่ระบุในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ที่ผ่านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทั้งข้อมูลจากบนลงล่างและข้อมูลจากล่างขึ้นบน มีการวิเคราะห์สภาพองค์กร (SWOT Analysis) ในการจัดทำแผนจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความสอดคล้องกับ ผลการประเมินโครงการของ สุญาดา เสงชัยโย (2564) เรื่อง การประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม (พระตำหนักสวนกุหลาบมัยธัม) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียนและสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของชุมชน ในการพัฒนาโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สอดคล้องกับผลการประเมินด้านบริบทของ Agustina & Mukhtaruddin (2019) เรื่อง การประเมินโปรแกรมการเรียนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (IEL) ของศูนย์ภาษา โดยใช้ CIPP Model ผลการประเมินพบว่า สิ่งสำคัญของการออกแบบโปรแกรมคือ การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Stufflebeam (2017) ในด้านบริบทเป็นการประเมินความชัดเจนความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมายและในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินบริบท เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ได้อย่างเหมาะสม มีความสัมพันธ์กับแผนงานโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซง สอดคล้องกับ อุทัย บุญประเสริฐ (2539) และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544) การกำหนดโครงการเป็นการนำนโยบายกระทรวงศึกษาธิการมาปฏิบัติและนโยบายดังกล่าวเป็นนโยบายระดับสาธารณะที่ต้องมีการวิเคราะห์องค์ประกอบต่างๆ อย่างถี่ถ้วนมาแล้ว ในขณะที่เดียวกันการนำนโยบายสู่การปฏิบัติของหน่วยปฏิบัติ มีการวิเคราะห์ถึงสภาพความเหมาะสมของหน่วยปฏิบัติ โดยสำนักถึงความสำคัญของการวางแผนโดยตัวผู้บริหารเองและความสามารถในการประยุกต์ ให้ตอบสนองต่อภารกิจการบริหารงานตามปกติของโรงเรียน นอกจากนี้ยังได้กำหนดส่วนประกอบต่างๆ ของโครงการตามความจำเป็น ย่อมเป็นโครงการที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ มีความสอดคล้องกับ องค์ประกอบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโครงการต้นกล้าคนดีศรีดอนหวายได้รับมทวชิราবারมี เพื่อพัฒนาคุณลักษณะสุจริตของนักเรียนโรงเรียนบ้านดอนหวายของ อุทัย คำสีหา (2562) หากโรงเรียนต้องการสร้างคุณภาพ โรงเรียนจะต้องแสดงภารกิจที่ชัดเจนบุคลากรมีความเข้าใจและมุ่งมั่นต่อเป้าหมายเดียวกันทั้งการบริหาร (Administration) การเรียนการสอน (Instruction) การจัดลำดับความสำคัญตามขั้นตอน (Priorities) การประเมิน (Assessment) และความรับผิดชอบของบุคลากรทุกคน (Responsibility) ในการสร้างคุณภาพของนักเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความสนใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

2. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้น ทั้ง 14 กิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า มีปัจจัยที่สำคัญหลายประการที่สนับสนุน เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารสถานศึกษา และมีภาวะผู้นำ รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความรู้ความสามารถในด้านการนิเทศงาน และกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ครูมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางที่หลากหลาย และครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พนักงานบริการมีครอบครัวและภูมิลำเนาในหมู่บ้านใกล้โรงเรียน มีความพร้อมที่จะปฏิบัติภารกิจทั้งในและนอกเวลาราชการ มีจำนวนนักเรียนพอเหมาะกับการดูแลได้อย่างทั่วถึง จำนวนงบประมาณของ

โรงเรียนมีเพียงพอในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ มีอย่างเพียงพอ ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน และหน่วยงานองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนมีทัศนคติและสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อโรงเรียนพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการพัฒนากับโรงเรียน สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูที่เลี้ยงด้วยกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันและการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาตามแนวคิดโรงเรียนเพลินพัฒนาเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ของ ฎริทัต ชัยวัฒน์กุล (2563) จากการศึกษาการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนพบปัจจัยที่เอื้อและมีอิทธิพลต่อความสำเร็จได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านทีมแกนนำการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ปัจจัยด้านนักวิชาการจากภายนอกโรงเรียน โรงเรียนในมิติทีมแกนนำที่เข้มแข็งและสามัคคีกัน จะสามารถช่วยให้การพัฒนาเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับ การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านวังจวน ด้วยการบูรณาการการนิเทศชั้นเรียนร่วมกับการใช้เทคนิคการนิเทศโดยใช้ตะกร้าวิชาการ เพื่อให้การนิเทศการจัดการเรียนรู้ครอบคลุมบริบทการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริบทงานวิชาการของครู ของ ธนภฤต อึ้งน้อย (2565) พบว่าปัจจัยที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน ในการวางแผนการนิเทศ การกำหนดแนวทางการนิเทศการดำเนินงาน การนิเทศและการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการประเมินผลการนิเทศนักเรียนเป็นรายบุคคลและมุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนให้พัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ เสมอภาคและเท่าเทียมกัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Lunenburg & Ornstein, 1996) นอกจากนี้ ผลการประเมินยังมีความสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการโดยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนบ้านบ่อหิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 ของ เวชพงค์ หนูด้วง และสุจินต์ หนูแก้ว (2565) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ จากความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการบริหารโครงการพบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของครูโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยความสามารถของผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นวิธีดำเนินการโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นความเพียงพอของงบประมาณ ของวัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการ ทั้ง 14 กิจกรรม โดยรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า การดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีลา ดำเนินการโดยใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Lunenburg & Ornstein, 1996) ย่อมมีผลให้งานเกิดประสิทธิผลได้ ทีมผู้บริหารโรงเรียนทั้งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างใกล้ชิดทั้งในฐานะผู้ปฏิบัติงาน ผู้กำกับติดตาม ผู้สังเกตงานอย่างใกล้ชิดต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ด้วยรูปแบบทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับ ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูที่ได้รับรางวัลพระราชทานตั้งแต่ พ.ศ. 2558 - 2561 ของ พัศวัต สาระอวาส (2562) เกณฑ์การประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การบริหารและการจัดการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาแสดงภาวะผู้นำในการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย โดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม สร้างผลงานโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของบุคลากรในสถานศึกษา ให้มุ่งพัฒนาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยมีรูปแบบการดำเนินการเป็นของโรงเรียน นอกจากนี้ผลการประเมิน ยังสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)4

ของ ประทีป ไชยเมือง (2564) ด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากโครงการทั้ง 7 ด้าน มีการวางแผนการดำเนินงานสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถดำเนินกิจกรรมของโครงการตามแผนที่กำหนดได้ มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง ติดต่อบริษัทงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี มีการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและสามารถปรับปรุงแก้ไขวิธีดำเนินโครงการเมื่อพบข้อบกพร่อง มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลของแต่ละกิจกรรมโดยใช้เทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต สรุปและอภิปรายผลได้ดังนี้

4.1 ความรู้ความเข้าใจของครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และแนวทางการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนตามทฤษฎีพหุปัญญาหลังการอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นกิจกรรมที่มีประสิทธิผล โดยประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการดำเนินกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนตามทฤษฎีพหุปัญญาชัดเจนเพียงใด มีผลการประเมินสูงสุด และผลการประเมินต่ำสุด คือ ประเด็นท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามทฤษฎีพหุปัญญาเพียงใด เหตุที่ผลการประเมินเป็นเช่นนี้ เพราะว่า การฝึกอบรมโดยลงมือปฏิบัติงาน (on-the-job-training) ทำให้ผู้รับการฝึกอบรมเรียนรู้ได้เร็ว งบประมาณที่ใช้มีความเพียงพอ หลักสูตรการฝึกอบรมมีความเหมาะสมและวิทยากรมีความรู้ความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยด้านการนำหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ของ วิมลรัตน์ จตุรานนท์ และ เชษฐ์ ศิริสวัสดิ์ (2561) พบว่า ผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูและบุคลากรทางการศึกษา หลังการอบรม สูงกว่าก่อนการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธัญชนม บัญประกอบ (2560) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายสามารถดำเนินการชี้แนะสะท้อนคิด และวิเคราะห์สภาพของงานที่ต้องการพัฒนา หรือต้องการเปลี่ยนแปลงได้ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ผลการประเมินยังมีความสอดคล้องกับ รายงานการประเมินโครงการการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมของโรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ของ รุจิรดา วรณศิริ (2563) ด้านผลผลิต ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมินและเมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ด้านครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมโรงเรียนคุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับโครงการพัฒนาศักยภาพครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนอนุบาลสงขลา ปีการศึกษา 2562 ของ มรกต ฉัตรจินดา (2562) พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง โดยรวมทั้งสามกลุ่มผลการประเมิน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้คะแนนเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2 คุณภาพของกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชโศก สรุปผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 14 กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ด้านผลผลิตของโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม กิจกรรมที่มีผลการประเมินด้านผลผลิตสูงสุดได้แก่ กิจกรรมเรียนรู้สู่โลกกว้าง กิจกรรมที่มีผลการประเมินด้านผลผลิตต่ำสุดได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยและกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านดนตรี นาฏศิลป์ เหตุที่ผลการประเมินเป็นเช่นนี้ เพราะว่า กิจกรรมมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีงบประมาณในการดำเนินงานเพียงพอ กิจกรรมเป็น



Active Learning มีการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนจะโห่งพิทยาคม ปีการศึกษา 2561-2562 ของ ศิริประภา ขวัญทอง (2562) จากรายงาน พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครูและ ผู้ปกครอง จำแนกตามประเด็นตัวชี้วัดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวม ทุกกิจกรรมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมทุก กิจกรรมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 คุณภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล หลังการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ นักเรียนได้ค้นพบความถนัดและ ความสนใจของตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด กับนักเรียนมีจิตสำนึกมุ่งปฏิบัติในการสร้างสิ่งที่ดีงามแก่ ตนเองและส่วนรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า กิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน มีประสิทธิผลทั้งด้านบริบท ปัจจัยและกระบวนการ เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความสามารถด้าน การบริหารสถานศึกษาและมีภาวะผู้นำสูง รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน มีความรู้ความสามารถ ในด้านงานนิเทศงานและกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะครูปฏิบัติการสอนทุกคนมีวุฒิทาง การศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางที่หลากหลาย อัตราส่วน นักเรียนต่อครูเหมาะสมกับการดูแลได้อย่างทั่วถึง งบประมาณของโรงเรียนมีเพียงพอในการดำเนิน โครงการต่างๆ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ มีอย่างเพียงพอ มีการบริหารแบบกระจายอำนาจ มีความสอดคล้องกับ ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ โรงเรียนบ้านสันโค้ง (เชียงรายจรรยาสุวรรณ์) ของ ศิริวรรณ อรุณปรีย์ (2565) ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านสันโค้ง (เชียงราย จรรยาสุวรรณ์) ปีการศึกษา 2563 - 2564 โดยรวมพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.84 ทั้งนี้เพราะโรงเรียน ได้กำหนดลักษณะของความเป็นเลิศทางวิชาการ คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเป้าหมายของ ปีการศึกษาที่ผ่านมา และเป็นไปตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด นอกจากนี้ผล การประเมินยังสอดคล้องกับ ผลการประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยใช้กระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนบ้านบ่อหิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดัง เขต 2 ของ เวชพงค์ หนูด้วง และ สุจินต์ หนูแก้ว (2565) ผลการประเมินด้านความสำเร็จทางการเรียนของ นักเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 คุณภาพสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน จุดเน้นผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพให้มีความรอบรู้ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนและมีการนำเสนอ ผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง รองลงมา คือ มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียน มาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชสีไศล ดำเนินการโดยใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Lunenburg & Ornstein, 1996) ย่อมมีผล ทำให้งานเกิดประสิทธิผลได้ ทีมผู้บริหารโรงเรียน ทั้งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ร่วม

ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอทั้งในฐานะผู้ปฏิบัติงาน ผู้กำกับติดตาม ผู้นิเทศงาน ด้วยรูปแบบ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียน ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ผลการประเมินมีความสอดคล้องกับ รายงานการประเมินโครงการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดบ่อพระอินทร์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ของ ยุทธกิจ ภาวะเกษตร (2563) พบว่า ผลผลิตของโครงการ จากตัวชี้วัดผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับมากที่สุด คือ ร้อยละเฉลี่ยของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละของผลการทดสอบ RT นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละของผลการทดสอบ NT นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนราชสีไศล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน หน่วยงานองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน มีทัศนคติและสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อ โรงเรียน พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้วยดีมีการเปิดโอกาสให้ครูผู้ปฏิบัติงานร่วมกำหนด กิจกรรมต่างๆ ที่จะนำไปสู่การส่งเสริมศักยภาพนักเรียนได้ สอดคล้องกับ องค์ประกอบการพัฒนา สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โรงเรียนบ้านดอนหวาย (สิงห์ครูประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 (DONWAI Model) ของ อุทัย คำสีหา (2562) สิ่งสำคัญในการพัฒนา สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศนั้น ต้องไม่ลืมที่จะมีการพบปะและให้ความสำคัญกับหุ้นส่วนในการพัฒนา นักเรียนของโรงเรียน ในที่นี้ผู้เขียนหมายถึง พ่อแม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เรียกได้ว่าต้องมีการปฏิสัมพันธ์แบบ 360 องศา ความสำเร็จที่เกิดขึ้นส่งผลให้โรงเรียนบ้านดอนหวาย (สิงห์ครูประชาสรรค์) ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนคุณภาพ ตามโครงการ “หนึ่งตำบลหนึ่งโรงเรียน คุณภาพ” และยังได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้าร่วมโครงการ “โรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School Project) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ผลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ของ ศิริ ธนะมุล (2562) ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนต่อ การดำเนินโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาได้บรรลุวัตถุประสงค์และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนนับว่ามีคุณค่าต่อสถานศึกษา ชุมชน และสังคมอย่างกว้างขวาง นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพมากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองมีมากขึ้น

5. อภิปรายผลการศึกษาผลกระทบโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล สรุป ได้ดังนี้

5.1 ผลต่อนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย มากกว่า ปีการศึกษา 2564 ทุกรายวิชา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ย มากกว่า ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4 รายวิชา ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปี การศึกษา 2565 สูงกว่า ปีการศึกษา 2564 นักเรียนที่มีปัญหาความบกพร่องด้านการอ่าน การเขียนได้รับการแก้ไข นักเรียนมีความสามารถในการคิด การแก้ไขปัญหา การใช้ทักษะชีวิต ประสบผลสำเร็จใน การแข่งขันทักษะทางวิชาการ มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดเวลา สามารถปฏิบัติ

ทักษะด้านศิลปะ ดนตรี กีฬาตามที่ตนเองถนัด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและพัฒนาตนเองสู่มืออาชีพได้ นักเรียนมีความรู้สึกรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีระเบียบวินัยและปฏิบัติตามกฎระเบียบได้ นักเรียนได้รับการปลูกฝังและเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลีกเลียงสารเสพติด นักเรียนรู้จักเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมสอดคล้องกับ ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ที่ 15 สังกัดกรุงเทพมหานคร ของ พัชรินทร์ ศิริสุข (2564) ผลการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน คือ ภายในห้องเรียนมีมุมการเรียนรู้หลากหลาย ส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์เสมอและจากการสัมภาษณ์โดยภาพรวม พบว่า ครูได้ออกแบบการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยในแต่ละชั่วโมงใช้วิธีการสอนมากกว่า 1 วิธี ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกต่อการเรียนรู้ นักเรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเองและชื่นชมผลงานผู้อื่น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ แยก บุญมาทันและอิศราพร ชัยงาม (2564) เรื่อง การวิจัยและพัฒนายกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐานของนักเรียน ด้วยรูปแบบการปฏิบัติการสอนโดยใช้หลักสูตรเป็นฐานและการบูรณาการภาษาอังกฤษ ในสาระการเรียนรู้ ผ่านการศึกษาชั้นเรียน และการนิเทศออนไลน์ ผลการวิจัยพบว่า ระดับผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการปฏิบัติการสอน คะแนน O-NET ในปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมสูงกว่าคะแนน O-NET ในปีการศึกษา 2559 ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน 3 ครั้ง โดยการประเมินตนเอง พบว่า ครั้งที่ 1, 2 และ 3 นักเรียนมีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ 2 ใช้ภาษาได้เล็กน้อย ร้อยละ 96.00, 61.75 และ 18.50 ตามลำดับ

5.2 ผลต่อโรงเรียน ครูและผู้บริหาร การดำเนินโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีสภาพต่างๆ ในทางที่พัฒนาขึ้นเช่น บรรยากาศโรงเรียนสะอาดร่มรื่น ความเป็นวิชาการ ได้รับการยอมรับจาก ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด ในเรื่องการบริหารหลักสูตร การบริหารงานโรงเรียนกับชุมชน การจัดระเบียบการบริหารและการพัฒนาครู ครูได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและมีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารเกิดแนวคิดในการบริหาร เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงและได้รับรางวัลตลอดจน คำชื่นชมต่างๆ ทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาคและระดับชาติ สอดคล้องกับ รายงานการถอดประสบการณ์ จากผู้บริหาร และครูที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ตั้งแต่ พ.ศ. 2558 - 2561 ของ พศวัต สาระอวาส (2562) ความดีเด่น ของสถานศึกษาพิจารณาได้จาก โครงการที่สถานศึกษาดำเนินการจนบรรลุผลสำเร็จ เกิดความภาคภูมิใจส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียน ผลงานได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องและชุมชน มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างแพร่หลาย จากแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ถ้าโรงเรียนมีการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ชัดเจนทุกปีอยู่แล้ว มีการบริหารจัดการในการทำงานที่เป็นวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจในการทำงานของครู และบุคลากรทุกฝ่ายด้วยความตั้งใจและศรัทธา ก็จะสามารถนำพาโรงเรียนนั้นก้าวไปสู่คุณภาพที่ยั่งยืนได้

5.3 ผลต่อชุมชน ผู้ปกครอง ได้แก่ ชุมชนมีความพึงพอใจในการให้บริการจากทางโรงเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความรู้ ความเข้าใจ และรู้เท่าทันในการดูแลบุตรหลาน ซึ่งเป็นกลุ่มวัยรุ่น มีความเข้าใจในระบบการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษาชัดเจนขึ้น สามารถให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาแก่บุตรหลานได้ ผู้ปกครองได้รับโอกาสในการเลือกโรงเรียนที่มีคุณภาพให้แก่บุตรหลาน สัมพันธภาพระหว่างครู ผู้บริหารกับชุมชนเป็นไปในทางบวก ชุมชนให้ความสำคัญต่อการศึกษามากขึ้น ผู้ปกครอง ชุมชน ศรัทธาและไว้วางใจโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ การประเมินโครงการโรงเรียน กรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ มูลนิธิชิน โสภณพนิช ของ กันต์ฤทัย คลังพหล และคณะ (2556) จาก

การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองและศึกษานิเทศก์ ในโรงเรียนกรุงเทพมหานครที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผลกระทบต่อชุมชน ผู้ปกครอง ครูและผู้บริหาร โดยมีการประสานความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองและองค์กรภายนอกในการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน ทั้งด้านงบประมาณการจัดกิจกรรม การอบรมพัฒนาครู ผู้เรียน และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน มีระบบนิเทศติดตามจากผู้บริหารโรงเรียนในรูปแบบของกัลยาณมิตร มีการสะท้อนผลต่างๆ ที่ได้รับจากการนิเทศมาใช้ปรับปรุงพัฒนา และขยายผลสู่โรงเรียนในเครือข่าย ส่งผลให้การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความต่อเนื่อง และยั่งยืน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

(1) จากผลการประเมินบริบทของโครงการ พบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับ มากที่สุด เนื่องจากว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งจากกฎหมาย นโยบาย หลัก ทฤษฎี การปฏิบัติที่เป็นเลิศและการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใดๆ ควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดจะทำให้โครงการมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการบรรลุวัตถุประสงค์

(2) จากผลการประเมินปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ของโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีไศล อยู่ในระดับ มากที่สุด เนื่องจากโรงเรียนมีปัจจัยที่สำคัญ คือ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ มีภาวะผู้นำสูง รองผู้อำนวยการมีความรู้ความสามารถในเทศงานและกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ครูมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางที่หลากหลาย งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ มีอย่างเพียงพอ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชนและองค์กรต่างๆ พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือ ดังนั้น ในการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จ จึงจำเป็นต้องพัฒนาผู้บริหาร และบุคลากรครู ให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โรงเรียนต้องจัดเตรียมสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณให้เพียงพอโดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน

(3) จากผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นค่อนข้างสอดคล้องกันว่า ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน การจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีความหลากหลายตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน โรงเรียนจึงควรคงการดำเนินงานโครงการนี้ และดำเนินการด้วยความเอาใจใส่ ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนตามความต้องการของนักเรียนและชุมชนต่อไป เพื่อพัฒนานักเรียนให้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล บรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโรงเรียนและชุมชน สามารถเป็นแบบอย่างแก่บุคคลทั่วไปและได้รับการยกย่อง รวมถึงสามารถทำประโยชน์ให้แก่ชุมชนและสาธารณชนได้อย่างเหมาะสมตามวัย นอกจากนี้ครูควรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักเรียนได้อย่างเหมาะสมและเข้าใจในจิตวิทยาวัยรุ่น รวมถึงควรนำความรู้จากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการนี้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ อย่างไรก็ตามจากผลการประเมินความพึงพอใจรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีเขาวนปัญญาด้านมิติสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำที่สุด โรงเรียนควรปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนด้านศิลปะให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) ควรมีการติดตามผลความคืบหน้าและประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้ว เพราะการประเมินโครงการครั้งนี้เป็นเพียงการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น แต่ไม่ได้มีการประเมินความยั่งยืนของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนโรงเรียนราชินีต่อไป

(2) ควรจัดให้มีการประเมินโครงการจากการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรเอกชน หรือ บุคคลภายนอก เนื่องจากการประเมินโครงการครั้งนี้เป็นการประเมินที่ได้คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียนแบบไม่ครอบคลุมไปถึงบุคคลภายนอกที่แท้จริง เช่น มหาวิทยาลัย หรือ สถาบันการศึกษาที่นักเรียนเข้าศึกษาต่อเพื่อจะได้ทราบผลการดำเนินงานโครงการตามสภาพจริงและนำผลมาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดีขึ้น

(3) ควรมีการประเมินเพิ่มเติม ในรูปแบบการประเมิน CIPP/IEST ของ สตีฟเฟิลบีม ที่เป็นส่วนขยายของรูปแบบการประเมินซิปปี้ ในส่วนอื่นๆ นอกจากการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation : I) ซึ่งจะสามารถประเมินได้กว้างมากขึ้น เช่น การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation : E) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation : T) เพื่อให้ได้ผลการประเมินโครงการที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- กันต์ฤทัย คลังพล กิติโรจน์ ปัทมพรนทกะ และวัสส์พร จิโรจพันธ์. (2556). การประเมินโครงการโรงเรียนกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศของมูลนิธิชิน โสภณพนิช. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 7(3), 19-39.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2551). รวมระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
- แขก บุญมาทัน และอิศราพร ชัยงาม. (2564). การวิจัยและพัฒนาายกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนด้วยรูปแบบการปฏิบัติการสอนโดยใช้หลักสูตรเป็นฐานและการบูรณาการภาษาอังกฤษในสาระการเรียนรู้ผ่านการศึกษาระดับขั้นเรียนและการนิเทศออนไลน์. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 27(1), 65-81.
- ทิตินา แคมมณี. (2552). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญชมน บุญประกอบ. (2560). พัฒนารูปแบบการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด [วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม้ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธนภุต อึ้งน้อย. (2565). การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านวังจันทน์. วารสารวิชาการ, 25(3), 48-54.
- ประทีป ไชยเมือง. (2564). การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4. วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา, 11(2), 228-242.
- พัชรินทร์ ศิริสุข. (2564). การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 15 สังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารราชพฤกษ์, 2(2), 82-91.

- พัศวัต สารระอาวาส. (2562). เส้นทางสู่โรงเรียนพระราชทานเพื่อการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอย่างแท้จริง. วารสารวิชาการ, 22(4), 50-54.
- ภุริทัต ชัยวัฒนกุล. (2563). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูที่เลี้ยงด้วยกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันและการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาตามแนวคิดโรงเรียนเพลินพัฒนาเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้. วารสารวิชาการ, 23(1), 35-45.
- มรกต ฉัตรจินดา. (2562). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้สู่คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนอนุบาลสงขลา ปีการศึกษา 2562. โรงเรียนอนุบาลสงขลา. สงขลา.
- ยุทธกิจ ถาวรเกษตร. (2563). รายงานการประเมินโครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนวัดบ่อพระอินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต1 ปีการศึกษา 2562. โรงเรียนวัดบ่อพระอินทร์. สระบุรี.
- รุจิรดา วรณศิริ. (2563). รายงานการประเมินโครงการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมของโรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต, 20(1), 54-68.
- วิมลรัตน์ จตุรานนท์และเชษฐ ศิริสวัสดิ์. (2561). การวิจัยพัฒนาสมรรถนะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ระยะที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. วารสารศึกษาศาสตร์, 29(1), 85-96.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). การพัฒนาการเรียนการสอนภาควิชาหลักสูตรและการสอน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เวชพงศ์ หนูด้วง และสุจินต์ หนูแก้ว. (2565). การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนบ้านบ่อหินสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 7(2), 953-968.
- ศิริประภา ขวัญทอง. (2562). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนจะโหลงพิทยาคม ปีการศึกษา 2561 - 2562. โรงเรียนจะโหลงพิทยาคม.
- ศิริ ณะมูล. (2562). รายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program : EP) โรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). ทฤษฎีการประเมิน. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ อรุณปรีย์. (2565). การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนบ้านสันโค้ง (เขียงรายจตุรราชภูร์). วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ. 7(11), 126-146.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ. ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). “ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา” ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุญาดา เสงชัยโย. (2564). รายงานการประเมินผลโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม (พระตำหนักสวนกุหลาบมัธยม) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.

- วารสารการวัดผลการศึกษา, 38(104), 153-164.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. สำนักการพิมพ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- อุทัย คำสีหา. (2562). องค์ประกอบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. วารสารวิชาการ, 22(2),  
13-24.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2539). เอกสารชุดความรู้พื้นฐานการวางแผนสำหรับผู้บริหาร หรือ ผู้บังคับบัญชา  
เรื่อง การวางแผนในหน่วยงานหรือองค์กร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Agustina, N.Q., & Mukhtaruddin, F. (2019). The CIPP Model-Based evaluation on  
Integrated English Learning (IEL) program at language center. *English Language  
Teaching Educational Journal*, 2 (1), 22-31.
- Lunenburg, F.C., & Ornstein, A.C. (1996). *Educational Administration Concepts and  
Practices*. Thomson Learning, inc.
- Ramage, R. (2003). *Every Child is a Gifted Child*. Kea Press.
- Stufflebeam, D. L. (2002). CIPP Evaluation Model Checklist. Retrieved on October 19,  
2006. <http://www.mich.edu/evalctr/checklists/cippchecklist>
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory, Models and Application*.  
John Wiley and Son, Inc.
- Stufflebeam, D.L., & Zhang, G. (2017). *The CIPP Evaluation Model: How to Evaluate  
for Improvement and Accountability*. The Guilford Press.