

รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล
เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
The Rasisalai School Supervision Model
to Promote the Competency of Student-Centered Learning Management

รุ่งสวัสดิ์ มณีวงษ์^{1*}Roongsawat Maneewong^{1*}

(Received: September 4, 2023; Revised: October 7, 2023; Accepted: October 11, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานความต้องการรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) พัฒนารูปแบบ การนิเทศภายใน 3) ทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายใน และ 4) ศึกษาผลกระทบการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรครู ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 96 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบประเมิน แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แบบบันทึกประเด็นสนทนากลุ่มและแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบ t-test dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ข้อมูลพื้นฐานและสภาพความต้องการ ได้แก่ กฎหมาย นโยบายและแนวคิด ทฤษฎีทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปัญหาที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ได้รับการส่งเสริมให้จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างจริงจัง 2) รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีชื่อว่า SUPER model ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 Set about: S การเตรียมดำเนินการ ชั้นที่ 2 Upgrade: U การเพิ่มประสบการณ์ ชั้นที่ 3 Process: P กระบวนการนิเทศภายใน ชั้นที่ 4 Evaluation: E การประเมินผล ชั้นที่ 5 Reflection: R การสะท้อนผล 3) ผลการทดลองใช้ปรากฏว่า ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ผลกระทบการใช้รูปแบบ ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ปีการศึกษา 2564 ทั้งนี้เนื่องจากทุกองค์ประกอบของรูปแบบ มีความเหมาะสม

¹ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนราชินีไศล องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

¹ Expert Level Director of Rasisalai School, Sisaket Provincial Administrative Organization

* Corresponding Author Email: rungsawat17092515@gmail.com

สอดคล้องซึ่งกันและกัน เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันครูผู้ให้การนิเทศและครูผู้รับการนิเทศเข้าใจถึงบทบาทของตนเอง มีความมุ่งมั่นจริงจังในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาแนะนำและผู้บริหารให้การสนับสนุน

คำสำคัญ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนิเทศภายใน สมรรถนะการจัดการเรียนรู้

Abstract

The purposes of this study were 1) to study baseline data of needs for a model of internal supervision to promote competency of student-centered learning management in Rasisalai School, 2) to develop an internal supervision model, 3) to try out the internal supervision model, and 4) to study the impact of using the Rasisalai School supervision model to promote student-centered learning management competency. The target group was 96 teachers in the academic year 2022. The instruments used were document analysis, interviews, an achievement test, a questionnaire, observations, and evaluations. Data analysis employed percentage (%), arithmetic means (\bar{X}), standard deviation (S.D), t-test for dependent samples, and content analysis.

The results were as follows: 1) the baseline data of needs were law, policy, concepts, and theories in education concerning student-centered learning management; urgent problems were low academic achievement, teachers lacking cognizance of student-centered learning and not promoted to seriously organize student-centered learning; 2) The Rasisalai School internal supervision model to promote student-centered Learning competencies was called the SUPER Model. It had 5 main steps as components. Step 1 was Set about; S—Preparation; Step 2 was Upgrade; U—Enhancement of experience; Step 3 was Process; P— Internal Supervision Process; Step 4 was Evaluation; E—Evaluation, and Step 5 was Reflection; R—Reflection. 3) The results of the tryout revealed that the teachers had the highest level of overall student-centered learning competency, and 4) The impacts of using the model were: that the supervisors and the supervisees were, on the whole, very satisfied with the Rasisalai School's internal supervision model. The O-NET results and learning achievement in the academic year 2022 were higher than in 2021. This was because all elements of the model were appropriate and consistent with each other. It was a process that was continuous and inter-related. The supervisors and the supervisees understood their roles and had a sincere commitment to learning management development, under the guidance of experts and the support of the administrators.

Keywords: student-centered learning management, internal supervision,
learning management competency

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยให้ดำเนินการ ปรับปรุง การจัดการเรียน การสอนทุกระดับเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัด มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบและหลักเกณฑ์ การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูให้เชื่อมโยงกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ (The Secretariat of the House of Representatives, 2017) จากเหตุผลดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 จำนวน 3 มาตรฐาน มาตรฐานที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู คือ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Bureau of Educational Testing Office of the Basic Education Commission, 2017) การพัฒนาสมรรถนะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น อาจทำได้ หลายวิธี แต่วิธีหนึ่งที่น่าจะส่งผลโดยตรงทำให้ครูสามารถปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ Laoreandee (2013)

จากการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ ด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนราชินีไสล พบว่า ผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าระดับประเทศ และ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2564 - 2568) มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐาน ด้านผู้เรียนให้มีความรอบรู้ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยพัฒนาผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ให้ต่อเนื่องและชัดเจนยิ่งขึ้น ผลการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการที่เหมาะสม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการศึกษาและจากข้อสรุปของการทำกิจกรรมชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า สาเหตุที่ทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนยังไม่ ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเนื่องมาจากสาเหตุ 3 ประการ คือ สาเหตุ ที่มาจากตัวผู้เรียน สาเหตุที่มาจากลักษณะทางครอบครัวของผู้เรียน และสาเหตุที่มาจากจัดการเรียนรู้ ของทางโรงเรียน แต่สาเหตุที่มาจากตัวผู้เรียนและสาเหตุมาจากลักษณะทางครอบครัวของผู้เรียนนั้น ทางโรงเรียนได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาแล้ว ด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารระดับชั้นเรียน โดยโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ สำหรับปัญหาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนนั้น สาเหตุ ที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาที่เกิดจากตัวครูผู้สอน ครูมัก เป็นผู้พูด ผู้สอน มากกว่าที่จะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง ไม่ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ขาดการวิเคราะห์ และพัฒนาหลักสูตร ทำให้การจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัดการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนมีน้อย ซึ่งขัดกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรที่ต้องการ ให้ผู้เรียนเป็นนักสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ครูเป็นนักสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ครูยังขาด ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน การจัดการเรียนรู้ของครูยังใช้เทคนิคไม่หลากหลายรวมถึงการประเมินผล การเรียนรู้ครูส่วนใหญ่ยังใช้เพียงข้อสอบในการประเมินผู้เรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการ ของโรงเรียนราชินีไสล มีความเห็นร่วมกัน ให้พัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบโดยได้ดำเนินการส่งเสริมสมรรถนะ

ครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ จริ่งจ้ง ต่อเนื่อง ครบกระบวนการ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา (Office of the Basic Education Commission, 2010) และสอดคล้องกับ Aginsamajarn (2012); Utharanun (2005); Hattie (2012); OECD (2018) และ Scott (1998) กล่าวคือการนิเทศมีหลักการที่มุ่งเน้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูด้วยกระบวนการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อให้เป็นครูมืออาชีพนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

จากเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหลักและกระบวนการนิเทศภายในการส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูรวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำ (mentoring) กระตุ้นให้กำลังใจ (coaching) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (professional learning community) และการเรียนรู้บทเรียนร่วมกัน (lesson study) โดยดำเนินงานสัมพันธ์กันทั้งระบบ เพื่อให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและสภาพความต้องการ รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. เพื่อศึกษาผลกระทบการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

บุคลากรที่ร่วมในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 100 คน ประกอบด้วย

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน

- 1.2 ครูผู้สอนโรงเรียนราชินีไศล จำนวน 96 คน

2. กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ครูผู้สอนโรงเรียนราชินีไศล ที่เป็นกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ปีการศึกษา 2565

จำนวน 96 คน

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 105 คน ประกอบด้วย

3.1 ศึกษานิเทศก์พี่เลี้ยงที่มีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ร่วมกำกับ ติดตามและให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 5 คน

3.2 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 100 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท คือ

1. ตัวแปรอิสระ (independent variables) คือ การใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ตัวแปรตาม (dependent variables) ประกอบไปด้วย

2.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนราชินีไศล

2.2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนราชินีไศล

2.3 ผลกระทบจากการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบ การนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในขั้นตอนการวิจัยออกแบบรูปแบบการนิเทศภายใน เป็นการประยุกต์ใช้กระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ADDIE Model ตามแนวคิดของ เควิน ครุส (Kevin, 2008) ร่วมกับกรอบการวิจัยและพัฒนา (research and development) และนำต้นแบบหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research principle) จากวงจร PAOR ตามแนวคิดของ เคมมิสและแม็กแท็กการท์ (Kemmis & Taggart, 1988) แนวคิดการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนเชิงระบบของ ดิกค์ แครเรย์ และแครเรย์ (Walter et al., 2005) ร่วมกับแนวคิดการนิเทศภายในของ Utharanun (2005) มาเป็นองค์ประกอบในรูปแบบ รวมถึงศึกษาหลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (child center) หลักการแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (facilitating competency) หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร (personnel development) หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา (educational supervision) แนวคิดที่เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (professional learning community) การนิเทศโดยการกระตุ้นให้กำลังใจ (coaching) การนิเทศโดยการให้คำปรึกษาแนะนำ (mentoring) การส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หน้าที่ความรับผิดชอบ ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงหลักการแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ (model) และหลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของการดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ (analysis: R₁) การศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐานและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นพื้นฐาน ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล และให้ได้แนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร จำนวน 1 ฉบับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 แบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 1 ฉบับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 และแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจับจุดประสงค์ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.80-1.00 ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบมีค่าระหว่าง 0.33 – 0.75 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.20-0.83 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.84

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบและพัฒนา (design and development: D₁) การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบ เป็นขั้นที่ดำเนินการร่วมกันทั้งการออกแบบและการพัฒนา (design and development) ด้วยการนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 (R₁) มาสังเคราะห์ ร่างต้นแบบรูปแบบการนิเทศภายใน และนำต้นแบบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปตรวจสอบความสมเหตุสมผล ความเป็นไปได้ และความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ นำผลที่ได้จากการตรวจสอบไปแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครื่องมือต่าง ๆ ในแต่ละองค์ประกอบและกระบวนการของรูปแบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้ และความสอดคล้องของร่างต้นแบบรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 22 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบประเมินผลการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) แบบประเมินผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ 4) แบบประเมินผลการวิเคราะห์หลักสูตร มีค่าความเหมาะสมทั้งฉบับที่ระดับ 4.66 5) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น การวิเคราะห์หลักสูตร 6) แบบประเมินผลการวิเคราะห์ผู้เรียน มีค่าความเหมาะสมทั้งฉบับที่ระดับ 4.75 7) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น การวิเคราะห์ผู้เรียน 8) แบบประเมินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มีค่าความเหมาะสมทั้งฉบับที่ระดับ 4.56 9) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 10) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าความเหมาะสมทั้งฉบับที่ระดับ 4.66 11) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น แผนการจัดการเรียนรู้ 12) แบบประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าความเหมาะสมทั้งฉบับที่ระดับ 4.66 13) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 14) แบบประเมินการวัดและประเมินผล มีค่าความเหมาะสมทั้งฉบับที่ระดับ 4.55 15) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น การวัดและประเมินผล 16) แบบประเมินผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีค่าความเหมาะสมทั้งฉบับที่ระดับ 4.62 17) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 18) แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประเด็น การสะท้อนกลับข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล (RASISALAI Stations) 19) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหลังใช้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล โดยนำแบบทดสอบในชั้นตอนที่ 1 ที่ผ่านการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือมาแล้ว มาปรับเป็นเครื่องมือ ฉบับที่ 19 โดยการสลับข้อแบบทดสอบภายในกรอบเนื้อหาและจุดประสงค์เดียวกัน 20) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูผู้ทำหน้าที่นิเทศและผู้ที่รับการนิเทศ ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าความเหมาะสม เท่ากับ 4.64 ค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.26 -0.82 ค่าความเชื่อมั่น (r_{xy}) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 21) แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษาที่วิจัยกับปีการศึกษาที่ผ่านมา 22) แบบบันทึกประเด็นสนทนากลุ่มเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้ง 22 ฉบับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องแต่ละฉบับอยู่ระหว่าง 0.80-1.00

ขั้นตอนที่ 3 การนำไปใช้ (implementation: R_2) การนำรูปแบบไปใช้ เป็นการนำต้นแบบ รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในภาคสนาม โดยใช้การวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (one - group pretest-posttest design) ดำเนินการในปีการศึกษา 2565 โดยใช้เครื่องมือในการวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพในขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล (evaluation: D_2) การประเมินและปรับปรุงรูปแบบ เป็นขั้นตอนของการพัฒนา ประกอบด้วย การประเมินผลก่อน ระหว่าง และหลังการนิเทศภายใน รวมทั้งการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER model) ให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบ t-test dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและสภาพความต้องการ พบว่า กฎหมาย นโยบายและแนวคิดทฤษฎีทางการศึกษา ในระดับต่างๆ ล้วนให้ความสำคัญ กับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 มาตรฐานการศึกษาาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) การปฏิรูปการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21

หลักปรัชญาการศึกษา กลุ่มสารัตถนิยม แนวคิดปรัชญา constructivism ทฤษฎีพหุปัญญา เป็นต้น ส่วนสภาพปัจจุบันและความต้องการของโรงเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนรวมถึงการทดสอบความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ปัญหาและความต้องการที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน คือ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจและไม่ได้รับการส่งเสริมให้จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างจริงจัง จากข้อมูลพื้นฐานและสภาพความต้องการดังกล่าวจึงนำมาสู่ การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ผลจากการออกแบบและพัฒนา ได้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER model) มีองค์ประกอบหลัก 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 Set about: S การเตรียมดำเนินการ เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ วัดระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูและวางแผนการพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ชั้นที่ 2 Upgrade: U การพัฒนาประสบการณ์ เป็นการทบทวนและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย ชั้นที่ 3 Process: P กระบวนการนิเทศ เป็นการลงมือปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศหลังจากได้รับการทบทวนและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในชั้นที่ 2 มาแล้ว โดยมีกระบวนการนิเทศเชิงระบบ 9 สถานี (RASISALAI Stations) ซึ่งเป็นการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรใช้กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การกระตุ้นให้กำลังใจ (coaching) และการให้คำปรึกษาแนะนำ (mentoring) ในการพัฒนาบุคลากรครู ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติ เกิดสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีสถานีการนิเทศภายในทั้ง 9 สถานี ดังนี้

สถานีที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ (Review Needs : R)

สถานีที่ 2 การวิเคราะห์หลักสูตร (Analysis of Curriculum : A)

สถานีที่ 3 การวิเคราะห์ผู้เรียน (Student analysis : S)

สถานีที่ 4 การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ (Innovation development : I)

สถานีที่ 5 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (Study lesson plan : S)

สถานีที่ 6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Action learning : A)

สถานีที่ 7 การวัดและประเมินผล (Level of Quality : L)

สถานีที่ 8 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research : A)

สถานีที่ 9 การย้อนกลับข้อมูล (Impact information : I)

ชั้นที่ 4 Evaluation: E การประเมินผล เป็นการวัดและประเมินผลสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ระหว่างและหลังการดำเนินการในชั้นที่ 2 และชั้นที่ 3 ชั้นที่ 5 Reflection: R การสะท้อนกลับ เป็นการนำผลของการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากเครื่องมือต่างๆ มาตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นในแง่มุมต่างๆ ผ่านการถก อภิปรายปัญหา การสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้แนวทางของการส่งเสริมสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู

ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ แล้วนำไปปรับปรุงพัฒนาเพื่อดำเนินการตามวงจรใหม่ในครั้งต่อไป รายละเอียดตามแผนภูมิ รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model)



ภาพ 1 รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model)

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า

3.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หลังการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{X} = 4.61, S.D = 0.49$)

3.2 ผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในแต่ละด้าน ได้ผลการประเมิน ดังนี้

(1) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78, S.D = 0.23$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า สิ่งที่ต้องนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หลัก ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงสภาพปัญหาความต้องการของครูผู้สอนในด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการบริหารจัดการ

(2) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวิเคราะห์หลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $S.D = 0.67$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน นโยบายการนำหลักสูตรด้านทุจริตสู่สถานศึกษา แนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ไม่สามารถบูรณาการเชื่อมโยงไปยังเนื้อหาสาระอื่น

(3) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, $S.D = 0.46$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ในการจัดการเรียนรู้ ครูต้องรู้จักและมีข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนแต่ละคนแล้วนำข้อมูลในแต่ละด้านมาศึกษาวิเคราะห์ตามความเป็นจริง เพื่อนำไปสังเคราะห์กลยุทธ์การแก้ปัญหา พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนรายบุคคล

(4) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $S.D = 0.28$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล แนวคิดปรัชญา Constructivism ทฤษฎีปัญหา นวัตกรรมที่ดีควรมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เหมาะสมกับผู้เรียน

(5) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, $S.D = 0.30$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีองค์ประกอบครบตามแบบฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ ควรกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน K, P, A และ C ควรออกแบบนวัตกรรมหรือกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระ นำรูปแบบเทคนิควิธีการสอนที่เน้นกิจกรรม Active Learning มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากขึ้น

(6) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, $S.D = 0.36$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยส่วนใหญ่ ครูผู้สอนสามารถใช้ประโยชน์จากชั้นเรียนได้อย่างคุ้มค่า ครูมีการสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น ให้ความเป็นกันเองกับผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน สามารถเลือกใช้สื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหา จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากที่สุด

(7) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $S.D = 0.31$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เลือกเครื่องมือวัดได้เหมาะสมกับจุดประสงค์ เครื่องมือมีคุณภาพเชื่อถือได้ นำผลที่วัดได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า ผลการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

(8) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, $S.D = 0.72$) ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ครูผู้สอนสามารถดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี ทั้งประเด็นชื่อเรื่องการวิจัย ประเด็นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการดำเนินการวิจัย ประเด็นการนำเสนอผลการวิจัย ประเด็นการสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ รวมถึงประเด็นบรรณานุกรมและการจัดทำรูปเล่มรายงานการวิจัย

3.3 ผลการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในสถานีที่ 9 เพื่อสะท้อนผลจากการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีไศล ทั้ง 8 สถานี (RASISALAI Stations) ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์ผู้เรียน การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ที่เป็นประเด็นจุดเด่นและจุดด้อย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในแต่ละสถานี ในปีการศึกษาต่อไป

3.4 ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้รับการนิเทศมีความแตกต่างกัน โดย หลังการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) ($\bar{X} = 34.29$, $S.D = 3.22$) สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 18.00$, $S.D = 3.15$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการศึกษา ผลกระทบการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า

4.1 ความพึงพอใจของผู้ทำหน้าที่นิเทศและผู้รับการนิเทศที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{X} = 4.77$, $S.D = 0.43$) และ ($\bar{X} = 4.74$, $S.D. = 0.50$) ตามลำดับ

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเปรียบเทียบ ระหว่างปีการศึกษาที่วิจัยกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าปีการศึกษา 2564 ทุกรายวิชา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4 รายวิชา และค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนราชสีไศล มีความแตกต่างกัน โดย หลังการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) ในปีการศึกษา 2565 ($\bar{X} = 3.38$, $S.D.= 0.83$) สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ ในปีการศึกษา 2564 ($\bar{X} = 3.31$, $S.D. = 0.88$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ผลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับ รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) พบว่าทุกองค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมและสอดคล้องซึ่งกันและกันเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันในแต่ละขั้นตอนครูผู้ให้การนิเทศและครูผู้รับการนิเทศเข้าใจถึงบทบาทของตนเอง ได้ปฏิบัติงานร่วมกัน เกิดความร่วมมือร่วมใจมีความสนิทสนมและความไว้วางใจกันมากขึ้น มีความมุ่งมั่นจริงใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยความเต็มใจ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาแนะนำ ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวกและสร้างขวัญกำลังใจให้กับครู การนำรูปแบบมาใช้ เป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ทั้งด้านสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และทักษะการนิเทศภายใน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและสภาพความต้องการ พบว่า ข้อมูลพื้นฐานจากการศึกษา กฎหมาย นโยบาย และ แนวคิดทฤษฎีทางการศึกษา ในระดับต่างๆ ล้วนให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) การปฏิรูปการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ปรัชญาการศึกษา กลุ่มสาระถนอมนิยม แนวคิดปรัชญา Constructivism ทฤษฎี พหุปัญญา เป็นต้น ส่วนสภาพปัจจุบันและความต้องการ พบว่า สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขเร่งด่วน คือ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำ ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ได้รับการส่งเสริมให้จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างจริงจัง สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ Lumpao et al. (2022) เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการสถานศึกษาควรสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาข้อจำกัดในการนิเทศภายในและวิเคราะห์ จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาสร้างความเข้าใจการนิเทศภายในที่ตรงกันสถานศึกษากำหนดเป้าหมายที่ ชัดเจนและดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Suthummavong (2022) เรื่อง การพัฒนาการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการพบว่าไม่มีการ ดำเนินการนิเทศทั้งจากผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ครูปฏิบัติการสอนแบบบรรยายและใช้หนังสือ แบบเรียนเป็นสื่อเป็นผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านมามากกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

2. ผลการออกแบบและพัฒนา ได้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 Set about: S การเตรียมดำเนินการ ชั้นที่ 2 Upgrade: U การเพิ่มประสบการณ์ ชั้นที่ 3 Process: P กระบวนการ นิเทศ ชั้นที่ 4 Evaluation: E การประเมินผล ชั้นที่ 5 Reflection: R การสะท้อนผล ซึ่งเป็นรูปแบบการนิเทศ ภายในเชิงระบบ (system approach) ในขั้นกระบวนการนิเทศ (Process: P) มีสถานี่ในการพัฒนาสมรรถนะ ครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 9 สถานี่ ทำให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาสมรรถนะได้อย่าง ครอบคลุมรอบด้าน ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานในแต่ละสถานี่ สามารถนำไปประกอบการประเมิน ผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement: PA) ได้ ผลการตรวจสอบ ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ส่วนการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ มีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Boonyakiat et al. (2019) เรื่อง รูปแบบการนิเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษา พบว่า กระบวนการของรูปแบบการนิเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้น คือ “RAD Model” ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 “เข้าใจ”(Realize : R) ขั้นตอนที่ 2 “เข้าถึง”(Access/ Approach : A) ขั้นตอนที่ 3 “พัฒนา” (Development: D) ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศ ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบ เท่ากับ 0.80 - 1.00 และในขั้นตอนที่ 3 “พัฒนา” ของ RAD Model มีลักษณะการดำเนินการคล้ายกับ ขั้นที่ 2 Upgrade: U การเพิ่มประสบการณ์ และขั้นที่ 3 Process: P กระบวนการนิเทศ ของ SUPER Model

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า

3.1 หลังการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับสูงมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Subsandee (2023) เรื่องการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการใช้หลักสูตร พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีผลการประเมิน ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 การประเมินสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแต่ละประเด็นได้ผลดังนี้

(1) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสรุป จากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า สิ่งที่ครูผู้สอนต้องนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) หลัก ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงสภาพปัญหา และความต้องการด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการบริหารจัดการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Bunprakop et al. (2017) เรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศการเรียนการสอนภายในโรงเรียนขนาดเล็ก ด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิดผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมสามารถดำเนินการชี้แนะสะท้อนคิดวิเคราะห์ ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย สภาพของงานที่ต้องการพัฒนา หรือต้องการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

(2) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวิเคราะห์หลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสรุป จากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน นโยบายการนำหลักสูตรด้านทุจริตสู่สถานศึกษา แนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ไม่สามารถบูรณาการเชื่อมโยง

ไปยังเนื้อหาสาระอื่น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Saichu et al. (2022) เรื่อง การวิเคราะห์การออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรในประเทศไทย ผลการวิเคราะห์การออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทยด้านแนวคิด ได้แก่ ปรัชญาการศึกษาที่ใช้ในการออกแบบหลักสูตร แนวคิดที่ใช้ในการออกแบบหลักสูตร ทักษะในกระบวนการเรียนรู้ และแนวคิดที่ยึดความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน ด้านรูปแบบของหลักสูตร ได้แก่ รูปแบบ หลักสูตรเพื่อชีวิตและหลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์ และหลักสูตรเนื้อหาวิชาหรือหลักสูตรรายวิชา ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ จุดมุ่งหมายด้านเนื้อหา และจุดมุ่งหมายด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหาในหลักสูตรพบว่า เนื้อหาวิชาเฉพาะทางอาชีพเป็นเนื้อหาที่มีการออกแบบไว้ในหลักสูตรมากที่สุด ด้านกระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตร พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการออกแบบหลักสูตรมากที่สุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง กิจกรรมการเรียนรู้โดยทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ชุมชนนอกสถานที่ และกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การอภิปรายกลุ่มย่อย การวัดและประเมินผล พบว่า การวัดผลสัมฤทธิ์โดยใช้การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เป็นวิธีการของการวัดและประเมินผลที่มีการออกแบบมากที่สุด การประเมินผลตามสภาพจริงมีผู้วิจัยเลือกใช้มากที่สุด คือ การสังเกตพฤติกรรมและการตรวจผลงาน ชิ้นงาน

(3) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวิเคราะห์ผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสรุปการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูต้องรู้จักและมีข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนแต่ละคน นำข้อมูลในแต่ละด้านมาศึกษาวิเคราะห์ตามความเป็นจริง เพื่อนำไปสังเคราะห์กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา พัฒนา และส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนรายบุคคล มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Ketjaturust (2012) การเรียนรู้พฤติกรรมของผู้เรียนในแต่ละปีการศึกษา เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับครูผู้สอน ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพให้กับผู้เรียน ดังนั้นครูจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อจะได้ทำความเข้าใจกับนักเรียน เป็นการวางแผนสำหรับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญลำดับแรก เพื่อศึกษาลักษณะสำคัญของนักเรียนแต่ละคนว่ามีจุดสนใจจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงตรงไหน และเป็นเรื่องอะไร จะทำให้คุณครูได้จัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและตรงตามความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน ในการศึกษาข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่เรื่องยากสำหรับครู เราสามารถศึกษาข้อมูลได้จากครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ครูที่เคยสอนมาก่อน หรือครูแนะแนว เป็นต้น

(4) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพพบว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นส่วนใหญ่รับอิทธิพลจากแนวคิดพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล แนวคิดปรัชญา Constructivism ทฤษฎีปัญหา นวัตกรรมที่ดีควรมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Prasertsin et al. (2018) เรื่อง การศึกษาแนวทางการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัยของครู จากการจัดสนทนากลุ่มพบว่า ระบบการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาในโรงเรียน เริ่มต้นจากการจุดประกายให้ครูมีความเข้าใจ และสนใจการผลิตสื่อและนวัตกรรมแล้วกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนโดยการดำเนินงานมีการจัดประชุมเพื่อจัดทำนวัตกรรมการศึกษาทุกปีการศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีการเลือกใช้และผลิตนวัตกรรมการศึกษา

ที่เหมาะสมได้ ผักผ่นและทดลองใช้พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนวิธีการและผลการใช้นวัตกรรมซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ ผลการประเมินยังมีความสอดคล้องกับ ผลการวิจัย ของ Thipsuwun et al. (2022) เรื่อง การพัฒนาครูในการ สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนนพราชบ้านแสงอรุณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการประเมินทักษะการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ของ กลุ่มเป้าหมายการวิจัย พบว่า จากการประเมินการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 1 การสร้าง นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งเป็นการประเมินด้านความเป็นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และด้าน กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มเป้าหมายโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

(5) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสรุปจากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ครูส่วนใหญ่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ครอบคลุมประกอบตามแบบฟอร์มที่สถานศึกษากำหนด จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ ควรกำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน K, P, A และ C ควรออกแบบนวัตกรรมหรือกลยุทธ์ในการจัด การเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ นำรูปแบบเทคนิควิธีการสอน ที่เน้นกิจกรรม Active Learning มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Promchot et al. (2021) เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การกำหนดจุดประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครอบคลุมจุดประสงค์ปลายทางและนำทาง กำหนด การสอนมีความเหมาะสมกับเวลาเนื้อหาและผู้เรียน รองลงมาคือจุดประสงค์การเรียนรู้ถูกต้องตามหลัก การเขียน กิจกรรมการเรียนรู้กำหนดเวลาสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับวัย ของผู้เรียน และกิจกรรมการเรียนรู้ใช้การวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย การใช้เครื่องมือวัดและประเมิน ผู้เรียนมีความเหมาะสม

(6) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสรุป จากกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า การจัดบรรยากาศชั้นเรียนโดยส่วนใหญ่ครูผู้สอนสามารถ ใช้ประโยชน์จากชั้นเรียนได้อย่างคุ้มค่าผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นให้ความเป็นกันเองกับผู้เรียนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนเลือกใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา จุดที่ควรพัฒนา คือ ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม มากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Phurabpha (2021) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยภาพรวมมีความ เหมาะสมในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายการประเมิน ด้านทักษะการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกพบว่า จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด

(7) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ผลสรุปจาก กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ครูออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เลือกเครื่องมือวัดได้เหมาะสมกับจุดประสงค์ เครื่องมือ

มีคุณภาพเชื่อถือได้ นำผลที่วัดได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า ผลการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนดสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Yensawat (2021) เรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูระดับประถมศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีความสามารถในระดับดีมากและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้

(8) ผลการประเมินสมรรถนะครู ในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ผลสรุปจาก กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ครูผู้สอนสามารถดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ เป็นอย่างดี ทั้งประเด็นชื่อเรื่องการวิจัย ประเด็นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการดำเนินการวิจัย ประเด็นการนำเสนอผลการวิจัย ประเด็นการสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ประเด็นบรรณานุกรมและการจัดทำรูปเล่มรายงานการวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Boonnual (2018) เรื่อง การประเมินสมรรถนะครูตามโครงการพัฒนาศักยภาพโรงเรียนในพระราชดำริและโรงเรียนขาดแคลน ในพื้นที่การศึกษา 4 จังหวัดภาคใต้ ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการประเมินโดยผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน มีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนมีสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก

3.3 ผลการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อสะท้อนผลข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีลา (RASISALAI Stations) ทั้ง 9 สถานี พบว่า ครูผู้สอนได้ทราบข้อมูล ที่เป็นประเด็นจุดเด่นและจุดด้อยเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนรู้การวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์ผู้เรียน การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาในปีการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wechasawat & Nithit Akaranon (2019) เรื่อง การดำเนินการนิเทศการสอนและการพัฒนาตนเองของครูพี่เลี้ยง วิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้จิตศึกษาร่วมกับระบบพี่เลี้ยง ในโรงเรียนด้ามขวาน จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ครูที่ได้รับการพัฒนาตามระบบพี่เลี้ยงครบทั้ง 3 ระยะ จะทำให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดความชำนาญด้านการสอน ซึ่งครูพยายามที่จะใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่กำหนดไว้ในปฏิทินเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้พร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนของตนเองอยู่เสมอซึ่งครูส่วนใหญ่พัฒนามาจากการได้รับฟังความคิดเห็นอย่างเปิดใจสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Konglok (2020) เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูคณิตศาสตร์ โดยใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกันในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี พบว่าหลังการพัฒนาบทเรียนร่วมกันครูคณิตศาสตร์ทุกคนมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ในระดับที่เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม และมีการเปลี่ยนแปลงตนเองไปในทางที่ดี การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องอย่างเป็นระบบมากขึ้น ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญมากขึ้น ครูออกแบบและพัฒนาสื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจหลักการวัดและประเมินผลมากขึ้น การสนทนาอย่างเปิดใจของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ทำให้การกำหนดเป้าหมายของบทเรียนตรงประเด็นและแก้ปัญหาได้จริง

3.4) ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของครู เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความแตกต่างกัน โดยหลังการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีลา เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัด

การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) สูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Withayapak (2022) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงรายเขต 1 ผลการใช้รูปแบบ พบว่า ด้านความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากการทดสอบปรากฏว่า คะแนนความรู้หลังการทดลอง สูงกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการศึกษาผลกระทบการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า

4.1 ความพึงพอใจของผู้ทำหน้าที่นิเทศและผู้รับการนิเทศที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) โดยภาพรวม อยู่ในระดับสูงมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Songarjin et al. (2018) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครตรัง ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับสูงมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูที่ทำหน้าที่ผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศที่เข้าร่วมโครงการ มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ดีมากยิ่งขึ้น มีรูปแบบการแก้ปัญหาโดยใช้การวิจัย สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นให้กับผู้เรียนได้

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษาที่วิจัยกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ปีการศึกษา 2564 ทุกรายวิชา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4 รายวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโรงเรียนราชินีไศล มีความแตกต่างกัน โดยหลังการใช้รูปแบบ ในปีการศึกษา 2565 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ย สูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบ ในปีการศึกษา 2564 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Boonmatun & Chaiangam (2021) เรื่อง การวิจัยและพัฒนายกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนด้วยรูปแบบการปฏิบัติการสอนโดยใช้หลักสูตรเป็นฐานและการบูรณาการภาษาอังกฤษในสาระการเรียนรู้ผ่านการศึกษาระดับชั้นเรียนและการนิเทศออนไลน์ ผลการวิจัย พบว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการปฏิบัติการสอนคะแนน O-NET ในปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมสูงกว่าคะแนน O-NET ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน 3 ครั้ง โดยการประเมินตนเอง พบว่า ครั้งที่ 1, 2 และ 3 นักเรียนมีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ 2 ใช้ภาษาได้เล็กน้อย ร้อยละ 96.00, 61.75 และ 18.50 ตามลำดับ

4.3 ผลการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) สรุปว่า ทุกองค์ประกอบ มีความเหมาะสม และ สอดคล้องซึ่งกันและกัน เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันแต่ละขั้นตอน ครูผู้ให้การนิเทศและครูผู้รับการนิเทศเข้าใจถึงบทบาทของตนเองได้ปฏิบัติงานร่วมกัน เกิดความร่วมมือร่วมใจ มีความสนิทสนม

และความไว้วางใจกันมากขึ้น มีความมุ่งมั่นจริงจังในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยความเต็มใจ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาแนะนำ ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกและสร้างขวัญกำลังใจให้กับครู เป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทั้งด้านสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและทักษะการนิเทศภายใน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Bunprakop et al. (2017) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กด้วยเทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด ผลการวิจัยพบว่าสาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานในขั้นตอนการลงมือปฏิบัติการนิเทศภายในประสบผลสำเร็จเป็นเพราะว่าผู้วิจัยกับผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมมือกันในการลงมือปฏิบัติงานภายใต้กิจกรรมที่ร่วมกันกำหนดขึ้นโดยอาศัยหลักการแบบมีส่วนร่วม (professional learning community) รวมทั้งได้ใช้หลักการเสริมพลังการทำงานของครู ซึ่งเป็นตัวสอดแทรกเสริมมาบูรณาการเข้ากับกระบวนการทำงาน ในทุกขั้นตอน จึงส่งผลให้การลงมือปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งเอาไว้ สอดคล้องกับผลสรุปแนวทางพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการนิเทศเชิงรุกตามแนวคิด PLC เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างรายวิชาเพิ่มเติมสืบสอบและโครงการบูรณาการตามบริบทของท้องถิ่นเมืองพัทยาของ Noithi et al. (2021) กล่าวคือ ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาครูยุคปัจจุบันคือการนิเทศเชิงรุกโดยใช้กระบวนการชี้แนะแบบพี่เลี้ยง เป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม ซึ่งเรียกว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ในพื้นที่ ร่วมมือรวมพลังอย่างรู้จักสามัคคีกัน ในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของการเป็นพี่เลี้ยงที่ให้ความช่วยเหลือและชี้แนะตามกระบวนการที่เป็นขั้นตอน มีการถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนการคิดอย่างเป็นระยะๆ และทำอย่างต่อเนื่องภายใต้บรรยากาศในการทำงานที่ไม่ตึงเครียด ทุกคนมีความสุขและสนุกกับการทำงาน ส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ข้อค้นพบจากการวิจัย รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชสีไศล เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) ทุกองค์ประกอบ มีความเหมาะสม และสอดคล้องซึ่งกันและกัน เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันแต่ละขั้นตอน ครูผู้ให้การนิเทศและครูผู้รับการนิเทศเข้าใจถึงบทบาทของตนเองได้ปฏิบัติงานร่วมกัน เกิดความร่วมมือน่าสนใจ มีความสนิทสนมและความไว้วางใจกันมากขึ้น มีความมุ่งมั่นจริงจังในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้วยความเต็มใจ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาแนะนำ ผู้บริหารให้การสนับสนุน ด้านงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างขวัญกำลังใจให้กับครู เป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทั้งด้านสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และทักษะด้านการนิเทศภายในส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เสนอแนะว่าในระยะเริ่มแรก โรงเรียนควรอบรมพัฒนาความรู้และทักษะในการเป็นผู้ให้การนิเทศแก่บุคลากรครูเพิ่มเติม เช่น กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (professional learning community) วิธีการกระตุ้นให้กำลังใจ (coaching) และวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำ (mentoring) โรงเรียนควรสนับสนุนส่งเสริม สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรครู ที่มีความตั้งใจ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดกิจกรรมหนึ่งครูหนึ่ง

นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ การจัดนิเทศการเพื่อนำเสนอผลงานครูและนักเรียน การมอบรางวัลหรือเกียรติบัตร ให้แก่บุคลากรครูตามผลการประเมินสมรรถนะในแต่ละสถานี เป็นต้น

2. ข้อค้นพบจากการวิจัย รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) ในขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายใน (Process: P) เป็นกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 สมรรถนะ อันได้แก่ 1) สมรรถนะการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการในการจัดการเรียนรู้ 2) สมรรถนะการวิเคราะห์หลักสูตร 3) สมรรถนะการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล 4) สมรรถนะการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 5) สมรรถนะการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 6) สมรรถนะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7) สมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ 8) สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน ผลจากการดำเนินงานนอกจากจะส่งผลทำให้บุคลากรครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้นแล้ว ผู้บริหารและครูผู้สอนยังสามารถนำผลลัพธ์ที่เกิดจากการพัฒนาสมรรถนะด้วยกระบวนการนิเทศภายในดังกล่าว ไปใช้ประกอบการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (Performance Agreement: PA) ได้อีกด้วย ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้นำบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรครูตามที่กำหนดในมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ มาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model)

3. จากผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) เป็นรูปแบบที่สามารถพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ในการขยายผลเพื่อนำรูปแบบการนิเทศภายในไปดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาอื่น ผู้นำไปใช้สามารถปรับรูปแบบ เพิ่มหรือลดจำนวนสถานี (Stations) ในขั้นตอนกระบวนการนิเทศ (Process: P) ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราชินีไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (SUPER Model) เป็นรูปแบบที่สามารถพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ซึ่งผู้ทำหน้าที่กำกับติดตาม (monitoring) และที่ปรึกษา ดูแลช่วยเหลือ (mentoring) เป็นศึกษานิเทศก์จากต้นสังกัด ควรมีการศึกษาพัฒนารูปแบบที่ให้บุคลากรครูภายในสถานศึกษา ทำหน้าที่กำกับติดตาม (monitoring) และเป็นที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือ (mentoring) เพื่อให้กระบวนการนิเทศภายในมีความเข้มแข็งและยั่งยืน

2. จากผลการวิจัย พบว่า การประเมินสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้ง 8 สมรรถนะ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เสนอแนะว่าควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเฉพาะด้าน เช่น การวิจัยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการวิเคราะห์หลักสูตร การวิจัยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หรือ การวิจัยรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

References

- Hattie, J. (2012). *Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning*. Routledge.
- Kemmis, S., & Taggart, M. (1988). *The action research reader* (3rd ed.). Deakin University Press.
- Kevin, K. (2008). *Instruction to Instructional Design and the ADDIE Model*.
<http://www.Cognitivedesignsolutions.com/Instruction/Learning Theory.htm>
- OECD. (2018). *PISA 2015 results in focus*. <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus.pdf>
- Scott, B. P. (1998). *Evaluation the Impact of Training Alexandria*. American Society for Training and Development.
- Walter, D., Carey, L., & Carey, J. O. (2005). *The Systematic Design of Instruction* (6th ed.). Pearson

Translate Thai References

- Aginsamajarn, C. (2012). *Change Management and Organizational Development*. Chanmuang Printing. (in Thai)
- Boonmatun, K., & Chaingam, I. (2021). The Research and Development to Enhance The Scores in the Ordinary National Educational Testing by Curriculum-Based Teaching Model with Integration of English with Learning through Lesson Study and Online Supervision. *Journal of Educational Measurement Mahasarakham University*, 27(1), 65-81. (in Thai)
- Boonnuat, C. (2018). *Evaluation of Teacher Competency under School Potential Development Project Initiated by Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn and Deficient Schools of Educational Areas in Four Southern Provinces* [Master's thesis]. Thaksin University. (in Thai)
- Boonyakiat, L., Sirijirakan, V., & Sitthisomboon, M. (2019). The Supervisory Model for Learning Management in the Secondary School. *Journal of Graduate School, Pitchayatat*, 14(2), 141-147. (in Thai)
- Bunprakop, T., Ariratana, W., & Nenyoud, B. (2017). The Development of the Instructional Supervision Model in Small Schools by the Reflective Coaching Supervision. *Journal of Educational Administration, Khon Kaen University*, 13(2), 217–227. (in Thai)
- Bureau of Educational Testing Office of the Basic Education Commission. (2017). *Assessment Guidelines Quality According to Educational Standards Early Childhood Level Basic Education and Education Level Basics of the Special Education Center*. Printing House of the Agricultural Cooperatives Association of Thailand. (in Thai)

- Ketjaturust, J. (2012). *Research Educational: Research to Practice*. Faculty of Education, Khon Kaen University (in Thai)
- Konglok, S. A. (2020). The Development of Mathematics Teachers Competency on Learning Management by Using the Lesson Study of Elementary Schools in Nonthaburi Province. *STOU Education Journal*, 13(1), 175-190. (in Thai)
- Laoreandee, W. (2013). *Teaching Supervision and Coaching Science Professional Development: theories, strategies towards carry out* (12th ed.). Silpakorn University Printing. (in Thai)
- Lumpao, S., Pumklom M., & Ruamchomrat, P. (2022). Guidelines for the Internal Supervision of Schools Under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1. *Journal of Educational Administration and Leadership*, 10(40), 225-234. (in Thai)
- Noithi, P., Inthaphong, N., & Chantachot, R. (2021). Guidelines for Teacher Development Using a Proactive Supervision Process Based on the PLC Concept to Strengthen Abilities in Creating Additional Examination Subjects and Integration Projects According to Context Pattaya Local. *Academic Journal*, 24(1), 45-64. (in Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2010). *Supervision Manual for Improving the Quality of Educational Provision*. Printing House of the Agricultural Cooperatives Association of Thailand. (in Thai)
- Phurabpha, S., (2021). Development of an Integrated Supervisory Model to Promote Competency Proactive Learning Management of the Teachers at Baan Puttaraksa School Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3. *Journal of MCU Nakhondhat*, 8(10), 222-237. (in Thai)
- Prasertsin, U., Jiotrakul, T., & Thongklomsee, J. (2018). A Studying Guidelines of The Educational Innovation Management Used for Improving Teacher's Teaching and Research. *Journal of Library and Information Science Srinakharinwirot University*, 10(2), 78-89. (in Thai)
- Promchot, W., Boonchit, Y., & Phetphuang, S. (2021). The Development of Teacher Competency in Learning Management in School under Surat Thani Municipality. *Rajapark Journal*, 15(41), 326-341. (in Thai)
- Saichu, M., Thanompongchart, P., & Sudrung, J. (2022). An Analysis of Basic School Curriculum Design from Theses on Curriculum Development in Thailand. *CMU Journal of Education*, 6(1), 87-101. (in Thai)

- Songarjin, S., Chairueang, N., & Chuchoysuwarn, C. (2018). The Development of the Instructional Supervision Model for Strengthening the Teachers' Ability in the 21st Century Learning Skills of the Municipality Schools in Trang. *Srinakharinwirot Research and Development (Journal of Humanities and Social Sciences)*, 10(20), 160-175. (in Thai)
- Subsandee, P. (2023). The Curriculum Development on Differentiated Instruction in Bangkok Metropolitan Schools. *Journal of Rajanagarindra*, 20(1), 20-30. (in Thai)
- Suthummavong, N. (2022). The Development of Internal Supervision in Learning Management by Using the Professional Learning Community Process to Enhance Learning Achievement. *Journal of Association of Professional Development of Educational Administration of Thailand (JAPDEAT)*, 4(3), 1-14. (in Thai)
- The Secretariat of the House of Representatives. (2017). *Constitution of the Kingdom of Thailand 2017*. Publisher of the Secretariat of the House of Representatives. (in Thai)
- Thipsuwun, N., Boonchit, Y., & Jaroensuk, B. (2022). *Teacher Development in Creating Learning Management Innovation at Maharat Ban Sangaroon School under Suratthani Primary Education Service Area Office 2* [Master of Education Independent Study]. Graduate School, Suratthani Rajabhat University. (in Thai)
- Utharanun, S. (2005). *Educational supervision: principles, theory and practice* (4th ed.). Mit Siam Printing. (in Thai)
- Wechasawat, C. & Nithit Akaranon, P. (2019). A Study Supervision Approaches and Self Development of Mentoring Science Teachers by Using Jitasuksa and Mentoring System in Bandamphra School Ubon Ratchathani. *Journal of Educational Administration and Leadership, Sakon Nakhon Rajabhat University*, 7(25), 13-19. (in Thai)
- Withayapak, S. (2022). The Development of an Integrated Supervision Model to Promote Active Learning Management Skills of Thai Language Teachers in the office of Chiangrai Primary Education Service Area Office 1. *Journal of Social Science and Buddhist Anthropology*, 7(9), 299-313. (in Thai)
- Yensawat, M. (2021). Development of Professional Learning Community (PLC) Supervision Model for Enhancing KKMUNI Primary School Teachers' Organizing Active Learning. *Journal of Teacher Professional Learning Community (JTPLC)*, 1(4), 169-193. (in Thai)